

HISTORIA

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-11	12-24	25-37	38-48	49-59	60-70	71-100

Nivel Medio

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-11	12-22	23-37	38-48	49-60	61-71	72-100

Evaluación interna de los Niveles Superior y Medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-3	4-6	7-8	9-11	12-13	14-15	16-20

Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que resulta apropiado

En general, las muestras que se entregaron en esta convocatoria fueron adecuadas, aunque algunos alumnos continuaran eligiendo temas que no podían investigarse en 2.000 palabras por ser demasiado extensos o imprecisos. También hubo varios alumnos que no redactaron el título como pregunta. Aunque no necesariamente perdieron puntos, es mucho más fácil investigar un tema que se haya formulado como una pregunta clara. Los alumnos necesitan más ayuda para centrarse en un tema bien definido y delimitado y para formular una pregunta. La gama de puntuaciones presentada fue adecuada, ya que en la mayoría de casos, las que deben enviarse como muestras son elegidas por IBCA. Hubo más muestras esta vez que superaron las 2.000 palabras, no haciéndose constar honestamente en algunas el número real de palabras, y no constando en absoluto en otras. Hubo algunas en las que se hizo constar un número superior a 2.000 palabras, que no fueron penalizadas por el profesor. Debe puntuarse con 0 el criterio F en la evaluación interna cuando se superen las 2.000 palabras (excluidas las notas, la bibliografía y, si lo hay, el apéndice).

Desempeño de los alumnos en cada uno de los criterios

Criterio A: Plan de investigación

La mayoría de los alumnos obtuvieron al menos un punto, pero hubo muchos que fueron demasiado o generales. Con frecuencia no se explicó ni desarrolló claramente la metodología o el alcance de la investigación.

Criterio B: Resumen de la información encontrada

Aparentemente, la mayoría de alumnos comprendieron lo que pedía este criterio, y demostraron haber investigado bien su tema. Sin embargo, algunas muestras más flojas pusieron de manifiesto mucho material no centrado, una estructura pobre, y referencias insuficientes.

Criterio C: Evaluación de las fuentes

Fue gratificante observar que hubo más alumnos que demostraron que sabían que era necesario considerar el origen, propósito, valor y limitaciones en su evaluación y, por tanto, hubo menos que describiesen el contenido, pero sólo los mejores hicieron referencia a los cuatro aspectos de manera significativa, no poniendo la mayoría de manifiesto la fiabilidad y utilidad de las fuentes. Este criterio sigue siendo, en general, el que probablemente resulta más difícil para los alumnos.

Criterio D: Análisis

Aunque hubo quienes consideraron que este criterio era una extensión del criterio B e hicieron poco más que repetir lo que había en dicho criterio o añadir más datos fácticos, la mayoría sí evaluaron los datos y, en muchos casos, los analizaron con cierta profundidad. Un punto débil fue que muchos alumnos tendieron a dar como válido, sin más, el contenido de las fuentes, a pesar de haberlas criticado en el criterio C. El objetivo de esta sección no es describir distintas perspectivas históricas (a menudo sin aportar datos), sino analizar los datos presentados en el criterio B, para encontrar la respuesta a la pregunta formulada. Se requiere una argumentación equilibrada y tomar en cuenta diferentes interpretaciones, basándose el alumno en sus propios datos.

Criterio E: Conclusión

Resultó generalmente satisfactorio, pero las muestras más flojas pusieron de manifiesto que los alumnos no siempre basaron su conclusión en los datos que habían presentado previamente.

Criterio F: Fuentes y límite de palabras

Ya se han señalado los problemas con el límite de palabras y debe decirse a los alumnos que se aplica muy estrictamente. La lista de fuentes resultó normalmente satisfactoria, pero continúa habiendo los siguientes problemas: en algunos casos no se ordenó alfabéticamente la bibliografía; aparentemente, se utilizaron muy pocas fuentes; se incluyeron demasiadas fuentes que no se utilizaron; se dependió demasiado de una sola fuente o de fuentes de Internet solamente; no se incluyeron entrevistas, visitas, etc. que tuvieron lugar. Esto último resulta valioso y muestra cierta iniciativa, de modo que los alumnos deben asegurarse de que se valore.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Ofrezca más ayuda y consejos sobre el tema de investigación.
- Formule el tema como una pregunta.
- Sugiera fuentes adecuadas y advierta sobre las inadecuadas.
- Ofrezca consejos sobre cómo hacer las referencias y sobre las bibliografías.
- Haga hincapié en el enfoque y la pertinencia y en la destreza de saber seleccionar.
- Practique la evaluación de las fuentes y cómo aplicarla a todo el trabajo de Historia.
- Evite la historiografía sin sentido; se utiliza muy poca adecuadamente en la Evaluación Interna.
- Advierta de que no debe excederse el límite de palabras.

Comentarios adicionales

Nuestro agradecimiento a los profesores que escribieron comentarios sobre el trabajo de sus alumnos. No es obligatorio, pero nosotros, como examinadores/evaluadores, lo encontramos muy útil. No olvide consultar el formulario de comentarios de su colegio. Es probable que le sirva de ayuda.

Prueba 1: Niveles Superior y Medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuación:	0-2	3-5	6-9	10-12	13-16	17-19	20-25

Generalidades

Según las respuestas de los colegios, la Prueba 1 de mayo 2005 resultó satisfactoria porque cubrió bien el programa y el nivel de dificultad fue el adecuado. Hubo seis colegios que encontraron la prueba mucho más difícil que las de años anteriores, mientras que 112 la encontraron igual de difícil o más fácil. 306/320 consideraron el nivel de dificultad apropiado o demasiado fácil y 301/321 consideraron la cobertura del programa buena/satisfactoria. 315/321 colegios consideraron la claridad del lenguaje empleado buena/satisfactoria y 314/318 consideraron la presentación buena/satisfactoria. Aparentemente, la prueba funcionó bien, dado que la mayoría de los alumnos pudieron completarla en el tiempo asignado, aunque el tiempo que se empleó en cada pregunta es una cuestión que ha de comentarse. La gran mayoría de alumnos contestaron preguntas sobre Stalin. La guerra fría fue la segunda opción más popular y China la tercera. Aumentó la tendencia de los alumnos a contestar las preguntas 3, 7 y 11 de forma esquemática o con una lista de puntos. Los profesores deben desaconsejar esa práctica. Los alumnos deben redactar sus respuestas en frases y párrafos.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Hubo unos pocos alumnos que tuvieron dificultades para seguir las instrucciones. Algunos confundieron la Fuente A con la Fuente E al leer la pregunta 1 (b). La administración del tiempo para cada pregunta planteó dificultades. Las preguntas 1, 5 y 9 tuvieron demasiadas respuestas excepcionalmente largas e innecesariamente prolijas, teniendo en cuenta los puntos que valían. Inevitablemente, esto restó tiempo para la pregunta final, en detrimento de la puntuación global. A veces, en las respuestas a la primera pregunta de cada sección se utilizaron largas citas. Aún hay demasiados alumnos que describen el contenido de las fuentes en las preguntas 3, 7 y 11, en lugar de analizarlo. Debe fomentarse que contesten las preguntas 2, 6 y 10 con comparaciones/contrastes paralelos, en lugar de hacerlo por apartados sin conexión entre ellos.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Nos complace observar que muchos alumnos abordan las preguntas sobre origen, propósito, valor y limitaciones algo mejor que en años anteriores, aunque algunos no son conscientes de la importancia del propósito de una fuente. En la gama de puntuaciones más alta, los alumnos respondieron con fluidez y precisión y mostraron conocimientos exactos y detallados, particularmente en las preguntas de respuesta extensa 4, 8, 12.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

SECCIÓN A

Tema prescrito 1 La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941

Pregunta 1 a) *¿Por qué, según la Fuente A, pensó Lenin que Stalin debía ser destituido de su cargo de Secretario General?* [3 puntos]

Por lo general, esta pregunta se abordó con éxito. Unos pocos alumnos cayeron en la tentación de incluir material no pertinente en sus respuestas, como comentarios dirigidos a demostrar que las opiniones de Lenin sobre Stalin y Trotsky eran correctas, pero la mayoría de respuestas optaron por centrarse totalmente en el texto. Hubo algunos alumnos que no leyeron la fuente con suficiente atención y pensaron que las observaciones sobre Trotsky eran, de hecho, sobre Stalin.

b) *¿Qué mensaje transmite la Fuente E?* [2 puntos]

Esta pregunta tuvo una serie de respuestas bastante imaginativas respecto a los detalles de la viñeta. La mayoría de alumnos consiguieron al menos un punto por comentar que Trotsky era malvado, pero hubo un número sorprendente que hicieron poca o ninguna referencia al Daily Express. Las mejores respuestas mencionaron el contacto a traición con el Daily Express, pero hubo pocas que supiesen volver a relacionarlo con el hecho de que se trataba de propaganda contra Trotsky en la prensa comunista.

Pregunta 2 *Compare y contraste las opiniones expresadas sobre Stalin en las Fuentes A y B.* [6 puntos]

Esta pregunta fue contestada razonablemente bien, con buenos enlaces. El principal punto débil fue la incapacidad de los alumnos de hacer una comparación paralela. Un número importante de ellos, que sí fueron capaces de hacerlo, no fueron bastante explícitos en cuanto a los detalles que aportaron en sus respuestas.

Pregunta 3 *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente C y de la Fuente D para los historiadores que estudien la lucha por el liderazgo.* [6 puntos]

Nos complace observar cómo las respuestas de los alumnos a este tipo de preguntas han ido mejorando a lo largo de los años. Sin embargo, muchos alumnos perdieron puntos por no responder a todas las partes de la pregunta. Hubo un número importante que no mencionaron en absoluto el propósito. Este año, los alumnos utilizaron a menudo una lista de puntos para presentar las cuatro áreas (origen, propósito, valor y limitaciones) y esta práctica debe desaconsejarse. Hubo muchas evaluaciones bien centradas y equilibradas de ambas fuentes, pero un pequeño número de alumnos descartaron el valor de ambas fuentes por su evidente falta de objetividad (aunque a menudo sin datos de apoyo). La mayoría de los alumnos consideraron que la Fuente C era valiosa como evidencia de la política de Stalin en aquel momento, y comentaron los conocimientos técnicos y experiencia del autor de la fuente D.

Pregunta 4 *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique en qué medida está de acuerdo con la afirmación de que Stalin logró convertirse en líder después de la muerte de Lenin debido a las debilidades de Trotsky.* [8 puntos]

Hubo algunas respuestas excelentes que mostraron confianza en la utilización de las fuentes y de los propios conocimientos del alumno. Muchos alumnos realizaron evaluaciones equilibradas de los puntos débiles de Trotsky y de los fuertes de Stalin, pero no juzgaron “en qué medida”, que era la clave de una buena respuesta. Hubo varios que no examinaron más que las debilidades de Trotsky. Algunos leyeron mal la pregunta y escribieron sobre si Stalin fue mejor líder que lo hubiera sido

Trotsky, forzando la introducción de datos de las décadas de 1930 y 1940 para probar o refutar su tesis.

SECCIÓN B

Tema prescrito 2 El surgimiento y evolución de la República Popular de China (RPC), 1946 a 1964

Pregunta 5 a) *Según la Fuente A, ¿cuál fue la naturaleza de la relación entre Chiang Kai-shek (Jiang Jieshi) y Mao Zedong (Mao Tse-tung) después de la rendición de los japoneses?* [3 puntos]

Esta pregunta no planteó muchas dificultades. La mayoría de alumnos supo comentar bastante bien la tensión de la relación y obtuvieron la puntuación máxima, aunque algunos menos aventajados no encontraron bastantes puntos que discutir sobre la naturaleza de la relación entre Mao y Jiang.

b) *¿Qué mensaje transmite la Fuente E?* [2 puntos]

Se contestó generalmente bien, y hubo muchos alumnos que obtuvieron la puntuación máxima. Los menos aventajados tendieron simplemente a ver a Mao entrando triunfante. Se dependió demasiado de la información escrita sobre la foto, lo que llevó a que, a veces, se hiciese caso omiso de la foto en sí misma.

Pregunta 6 *Compare y contraste cómo condujeron la guerra civil el Partido Comunista chino y el Guomindang (Partido Nacionalista) según lo descrito en las Fuentes C y D.* [6 puntos]

Generalmente se contestó bien, aunque sólo los alumnos más aventajados supieron hacer comparaciones. Los contrastes en cuanto al modo de conducir la guerra se hicieron razonablemente bien. Las respuestas más flojas vinieron de quienes recurrieron simplemente a parafrasear, sin comentar ni establecer conexiones manifiestas y, a veces, hubo alumnos que contrastaron las fuentes en lugar del modo en que comunistas y nacionalistas condujeron la guerra civil. Un examinador señaló que “este año, al parecer, ha habido más alumnos que no han sabido, en la segunda pregunta de todas las secciones, comparar/contrastar correctamente, eligiendo solamente comparar o contrastar y haciendo caso omiso de la otra instrucción”.

Pregunta 7 *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente A y de la Fuente B para los historiadores que estudien el surgimiento de Mao como líder de la República Popular de China, 1946 a 1949.* [6 puntos]

La Fuente B se abordó mejor que la Fuente A, en parte porque los alumnos no prestaron bastante atención a la información que decía que la Fuente A era un extracto de una biografía.

Pregunta 8 *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique cómo y por qué Mao había ya surgido como líder de China para el año 1949.* [8 puntos]

Todavía hay demasiados alumnos que utilizan sólo las fuentes o sólo sus propios conocimientos, no obstante, también hubo excelentes respuestas que incorporaron ambas cosas y fueron recompensadas adecuadamente. Cierta material posterior a 1949, ajeno a la pregunta, logró introducirse en las respuestas más flojas, que también tendieron a resumir las fuentes en vez de utilizarlas para contestar lo que pedía la pregunta.

SECCIÓN C

Tema prescrito 3 La guerra fría, 1960 a 1979

Pregunta 9 a) *¿Por qué, según la Fuente A, no estuvo de acuerdo el Partido Comunista Francés con la "intervención exterior directa" en Checoslovaquia?* [3 puntos]

Los alumnos tuvieron pocas dificultades para exponer las razones que dio el Partido Comunista francés. Algunos simplemente citaron literalmente los extractos, en lugar de expresarse con sus propias palabras.

b) *¿Qué mensaje transmite la Fuente B?* [2 puntos]

La mayoría de los alumnos supieron comentar el mensaje de la viñeta, la idea de los gánsteres, de “hacer surf”, etc. Hubo algunos que no supieron traducir el mensaje en términos de lo que realmente sucedió en Checoslovaquia. Los menos aventajados confundieron la información sobre la viñeta, aduciendo, por ejemplo, que era obra de Neil De Marco.

Pregunta 10 *Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes A y D sobre la política exterior soviética* [6 puntos]

Las respuestas fueron razonablemente buenas. Generalmente, los alumnos abordaron mejor la fuente D que la fuente A y les resultó más fácil contrastarlas que compararlas.

Pregunta 11 *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente C y de la Fuente E para los historiadores que estudien los acontecimientos en el bloque Este en 1968 y su impacto en la guerra fría.* [6 puntos]

Se abordó la fuente C mejor que la fuente E. Hubo algunos comentarios imprecisos sobre la naturaleza general de las fuentes primarias y secundarias. A los alumnos que se permitieron hacerlos, les habría ido mejor concentrándose en los detalles de los dos ejemplos que tenían ante ellos.

Pregunta 12 *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique en qué medida está de acuerdo con la opinión de que la invasión de Checoslovaquia por parte del Pacto de Varsovia en 1968 marcó un giro importante en la guerra fría.* [8 puntos]

En conjunto, los alumnos tenían buenos conocimientos de la guerra fría, pero a menudo no utilizaron los documentos y sus conocimientos para contestar la pregunta. Hubo unas pocas respuestas que se salieron del marco temporal, pero esto rara vez ocurrió. Algunos alumnos tendieron a escribir en términos bastante generales sobre los cambios en la guerra fría, en lugar de abordar el acontecimiento concreto al que se refería la pregunta. Los más aventajados centraron sus comentarios eficazmente en el término clave “giro importante”, y analizaron de forma convincente si era o no aplicable a los acontecimientos de 1968.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Sigue siendo valioso el consejo de todos los años sobre la importancia de leer las preguntas detenidamente y tener en cuenta las instrucciones básicas.
- También debe hacerse hincapié en la necesidad de administrar el tiempo sensatamente. Debe orientarse a los alumnos para que no se excedan en la primera pregunta y se queden sin el tiempo necesario para hacer justicia a la última. ¡En un caso extremo, un alumno escribió 2½ páginas en respuesta a la pregunta 1 (a)!
- Es importante que los alumnos identifiquen con claridad a qué fuente se están refiriendo, por ejemplo: en la Fuente A...

- Resultaría útil aconsejar a los alumnos que enfoquen las preguntas 2/6/10 de modo distinto a las preguntas 3/7/11. En las primeras, que piden conexiones entre dos fuentes, es más probable que los alumnos contesten correctamente si tratan ambas fuentes juntas en lugar de por separado, identificando y comentando los puntos de comparación y de contraste uno por uno. Un enfoque por apartados, aunque resulte algo mecánico, funciona bien con las preguntas 3/7/11.
- De igual modo, las preguntas 4/8/12 requieren destrezas diferentes que deben enseñarse y practicarse. Algunos alumnos demostraron tener muy pocos conocimientos propios de los Temas Prescritos. Por otra parte, el material de las fuentes debe utilizarse para justificar un argumento y no debe simplemente describirse.
- Habiendo dicho esto, nos complació observar el número de examinadores que hicieron comentarios favorables sobre el nivel del trabajo que muchos alumnos realizaron en este examen.

Prueba 2: Niveles Superior y Medio

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-4	5-8	9-14	15-18	19-22	23-26	27-40

Generalidades

Del análisis de los formularios G2 presentados por los centros parece deducirse que, en conjunto, la gran mayoría de encuestados consideraron el nivel de dificultad de la prueba de este año “apropiado”y, abrumadoramente, que los niveles de cobertura del programa, la claridad del lenguaje empleado y la presentación de la prueba fueron entre “satisfactorios” y “buenos”.

En comparación con la prueba del año pasado, aproximadamente el 88% indicaron que la de este año fue de un nivel semejante o algo más fácil. Hubo profesores y centros que hicieron comentarios específicos sobre cuestiones y preguntas concretas, que a menudo nos dejaron perplejos y que a veces fueron bastante contradictorios. Mientras, por ejemplo, un centro criticó la prueba por ofrecer “demasiadas opciones, haciendo difícil que los alumnos pudiesen elegir la mejor pregunta para ellos”, otros centros alabaron la prueba por su buena cobertura del programa y por su naturaleza “que supuso un reto, aunque un reto justo”.

Los examinadores de la prueba 2 demostraron ser bastante prolíficos en cuanto a sus comentarios sobre el rendimiento de los alumnos y las áreas que resultaron problemáticas para algunos. Una vez más, aunque se ofrecen seis cuestiones, las respuestas se concentraron principalmente en las cuestiones 1, 3 y 5. La Cuestión 4 recibió atención porque ofrecía la oportunidad de escribir sobre la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones. Las Cuestiones 2 y 6 produjeron relativamente pocas respuestas, y aunque no tanto como en el pasado, prevalece la utilización de la República Popular de China y la Cuba de Castro como ejemplos de nuevos estados no europeos en la Cuestión 2.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

La pregunta 1 de la Cuestión 1, sobre las consecuencias de la Primera Guerra Mundial o de la Segunda Guerra Mundial, fue probablemente la más popular de la prueba, pero con demasiada frecuencia las consecuencias recibieron escasa atención en las respuestas de los alumnos. Para muchos, aparte del Tratado de Versalles, la Primera Guerra Mundial no tuvo aparentemente muchas otras consecuencias, y la Segunda Guerra Mundial, aparte de la guerra fría, no tuvo ninguna otra consecuencia que mereciera demasiada atención. En estos casos, las respuestas fueron

extraordinariamente limitadas. Y en el caso de la Primera Guerra Mundial, sigue resultando preocupante que, cuando se escribe sobre el Tratado de Versalles, siga habiendo tanta confusión respecto a sus términos (especialmente el artículo 231) y al Acuerdo de la Paz de París, que consistió en mucho más que en el acuerdo con Alemania. Hubo otras respuestas mejores, que intentaron ir más allá del enfoque unidimensional y de sentido único dado que, naturalmente, se produjo un coste en vidas humanas y hubo devastación, un cambio tecnológico, cambios de fronteras e impactos sociales. Los términos “Primera Guerra Mundial” y “Segunda Guerra Mundial” produjeron en algunos alumnos una respuesta pavloviana sobre las “causas” de cada guerra. ¡Esto no era lo que se pedía!

Esta pregunta puso de manifiesto algunos de los principales problemas relativos al rendimiento general de los alumnos: su incapacidad de identificar correctamente los principales temas que pueden examinarse, ya sean sociales, políticos, económicos, militares, etc.; con demasiada frecuencia, las respuestas parecen tener un enfoque limitado, que no pone de manifiesto las distintas áreas que deberían tenerse en cuenta. Este “enfoque” indica que no ha habido suficiente planificación al principio, produciéndose respuestas muy detalladas en algunos aspectos, pero de un alcance demasiado limitado como para satisfacer lo que piden los criterios de las bandas de calificación más altas. En la sección C, “puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas”, nos extenderemos más sobre este punto, pero lo importante es señalar que los alumnos deben emplear más tiempo perfilando/planificando las respuestas de naturaleza temática, de modo que aborden con eficacia lo que pide la pregunta.

Los examinadores también comentaron la falta de sentido de la cronología que demostraron muchos alumnos, lo que inevitablemente les llevó a confundirse en la secuencia de acontecimientos. Esto no es algo nuevo en absoluto, pero este año, la falta de fechas o de precisión en las fechas parece haber sido más evidente que en el pasado. En consecuencia, las respuestas fueron a menudo confusas y la conexión entre causa y efecto no quedó clara.

La “historiografía” juega un papel importante, puede argumentarse que demasiado importante, en muchas respuestas. Las pretensiones espurias sobre “tradicionalistas” y “revisionistas” rinden un pobre homenaje a la historiografía. Algunos alumnos, en un intento de demostrar su dominio de la “historiografía”, pierden el tiempo en generalizaciones, en lugar de abordar lo que pide la pregunta con suficientes conocimientos históricos pertinentes y precisos. En otras palabras, la historiografía no puede sustituir a la aplicación de los propios conocimientos del alumno. De igual modo, las citas “aprendidas de antemano” pueden resultar útiles si se emplean adecuadamente, pero tienen un efecto menos impresionante si resulta obvio que el alumno está decidido a utilizarlas con independencia de que resulten pertinentes a la argumentación. ¡Estas cosas deben utilizarse con prudencia!

Niveles de conocimientos, comprensión y destrezas demostrados

Los examinadores comentaron que hubo muchos argumentos estructurados y coherentes, en especial con relación a las cuestiones más populares (Cuestiones 1,3,5). A un nivel básico, se comprendió lo que pedían las preguntas, sin embargo, los examinadores también comentaron que resultó decepcionante que no se aportasen ejemplos pertinentes para sustanciar convincentemente las afirmaciones que se hicieron. La prueba, según las respuestas de los centros en los formularios G2, resultó accesible, no obstante, los examinadores señalaron que no hubo contestaciones de gran calibre. Evidentemente, aunque hubo ejemplos de un trabajo excelente, en demasiadas respuestas pareció haber “un impedimento para el análisis, fruto de lagunas en los conocimientos”.

Como siempre, resulta difícil generalizar sobre los niveles de conocimientos, comprensión y destrezas demostrados por los más de 21.000 alumnos de esta convocatoria, pero lo que parece emerger es que los resultados de muchos alumnos podrían haber sido mejores si hubiesen planificado mejor la respuesta, en el sentido de haber identificado inicialmente las áreas de investigación y haber estructurado después una respuesta en la que se aportasen conocimientos históricos detallados. Las opiniones sin fundamento y una sucesión de generalizaciones no son los ingredientes de una buena respuesta en Historia.

Hubo pocos errores sobre las instrucciones, y pocos alumnos que no fuesen capaces de completar las dos respuestas necesarias en el plazo de tiempo asignado.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares.

Cuestión 1 Causas, prácticas y efectos de la guerra

Pregunta 1 *Analice los resultados o de la Primera Guerra Mundial o los de la Segunda Guerra Mundial.*

Consulte la Sección A precedente respecto a los comentarios sobre esta pregunta extremadamente popular.

Pregunta 2 *Examine el impacto de la intervención extranjera en la guerra civil china o en la guerra civil española.*

Una pregunta bastante popular, relativa al impacto de la intervención extranjera en la guerra civil china o en la guerra civil española. En ambos casos, la tendencia fue narrar los orígenes de las guerras en lugar de centrarse en el impacto. En conjunto, se abordó mejor España que China, respecto a la cual escasearon los conocimientos sobre la naturaleza y alcance de la intervención extranjera y aún más sobre el impacto.

Pregunta 3 *Evalúe las causas sociales y económicas de una guerra del siglo XX.*

La invitación a “evaluar las causas sociales y económicas de una guerra del siglo XX” tuvo amplia aceptación, pero no fue bien respondida. La Primera Guerra Mundial y la Segunda Guerra Mundial fueron opciones populares, pero demasiados alumnos tomaron la pregunta como una oportunidad para redactar una respuesta general sobre las causas de cada guerra. Hubo muchos que no entendieron el término “sociales” y lo pasaron por alto. Las causas “económicas” fueron algo más conocidas (respecto a la Segunda Guerra Mundial) pero, en esencia, la gran mayoría de alumnos no contestaron bien esta pregunta, al no entender el enfoque social/económico, o hacer deliberadamente caso omiso del mismo.

Pregunta 4 *Compare y contraste el uso de la guerra naval en dos guerras, cada una elegida de una región diferente.*

Hubo muy pocas respuestas a esta pregunta. Las que hubo fueron o buenas o muy flojas. Muy pocas respuestas de nivel intermedio para esta pregunta.

Pregunta 5 *¿Por qué motivos fue la guerra “limitada” algo característico de la segunda mitad del siglo XX, y cuáles fueron los resultados de ello?*

Hubo muy pocos alumnos que realmente definiesen lo que significaba guerra “limitada”, y los resultados generales fueron flojos en esta pregunta.

Cuestión 2 Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y dificultades encontradas por los nuevos estados

Relativamente pocos alumnos intentaron contestar las preguntas correspondientes a esta cuestión. Los examinadores señalaron que hubo respuestas o muy flojas o muy buenas, y pocas respuestas entre esos extremos. Se utilizaron inadecuadamente como ejemplos la Cuba de Castro y la China de Mao.

Cuestión 3 El surgimiento y gobierno de estados de partido único

Pregunta 11 *Analice los métodos empleados en el ascenso al poder de un gobernante de un estado de partido único, y las condiciones que contribuyeron a ello.*

Ésta resultó ser una pregunta muy popular. Hitler, Stalin, Mussolini, Castro y Mao fueron las opciones más populares. En la pregunta se hacía claramente hincapié en centrarse en el “ascenso” al poder de un líder de partido único, aunque algunos alumnos, desgraciadamente, aprovecharon la oportunidad para escribir extensamente sobre la consolidación y conservación del poder. Se debían abordar tanto los “métodos” como las “condiciones”, siendo las respuestas a menudo algo desequilibradas y en ocasiones poco más que biografías narrativas. Teniendo en cuenta el hecho de que Hitler debe constituir un área de estudio en muchos colegios/centros, resulta bastante sorprendente (¿preocupante?) que hubiera tal escasez de conocimientos precisos sobre su ascenso al poder.

Pregunta 12 *Evalúe los éxitos y fracasos de **un** gobernante de un estado de partido único.*

Se pedía a los alumnos que evaluaran los éxitos y fracasos de un gobernante de estado de partido único. Las opciones más populares fueron Hitler, Stalin y Mao. Las áreas que debían cubrirse eran tanto la política interior como la exterior. Las políticas económicas, en el caso de Hitler, fueron algo generales. Relativamente pocos alumnos diferenciaron entre lo que podían haber sido éxitos para el líder pero no para la población aunque, en conjunto, se intentó realizar valoraciones y las respuestas sí abordaron tanto los éxitos como los fracasos. El énfasis estaba en la consolidación y conservación del poder. Algunas respuestas trataron sobre el ascenso al poder, así como sobre el período de gobierno.

Pregunta 13 *Evalúe los métodos que **o** Lenin **o** Perón emplearon para mantener su régimen.*

La mayoría de los alumnos eligieron Lenin como ejemplo de gobernante de partido único. Perón fue mucho menos popular. La tarea consistía en “evaluar los métodos utilizados para mantener su régimen”. Hubo algunas respuestas detalladas y analíticas, aunque algunos alumnos, al parecer, ofrecieron poco más que una narración general sobre los regímenes.

Pregunta 15 *Examine la posición de las mujeres en **dos** estados de partido único, cada uno elegido de una región distinta.*

Aunque no hubo muchos alumnos que contestaran esta pregunta, algunos examinadores informaron de que había habido “algunos trabajos de análisis muy buenos”, especialmente en relación con la posición de las mujeres en la Alemania de Hitler, la Argentina de Perón y la China de Mao.

Cuestión 4 Paz y cooperación: organizaciones internacionales y estados pluripartidistas

Aunque se formularon cinco preguntas en esta cuestión, muy pocos alumnos eligieron responder a las preguntas 17, 18, 19 y 20. Con mucho, la que más respuestas obtuvo fue la pregunta 16 (“¿Por qué, a pesar de sus éxitos iniciales, no pudo la Liga de Naciones evitar el estallido de la Segunda Guerra Mundial?”), lo que quizás no fuera una sorpresa. Algunos alumnos la vieron como una oportunidad para escribir una respuesta general sobre por qué fracasó la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones. A menudo, se contestó con una descripción estándar del ascenso y caída de la Liga/Sociedad, aunque mostrando una considerable comprensión de los detalles y pudiendo así abordar lo que pedía la pregunta al menos de modo implícito. No obstante, hubo algunas respuestas muy analíticas que abordaron explícitamente los tres elementos de la pregunta de modo estructurado.

Cuestión 5 La guerra fría

Pregunta 21 *Juzgue el papel que desempeñaron las distintas ideologías en el origen de la guerra fría.*

Hubo relativamente pocos alumnos que pareciesen comprender claramente en qué consistían realmente las “distintas ideologías”, y el término “origen” fue interpretado por algunos de modo muy elástico, extendiéndose hasta incluir la guerra de Vietnam. Hubo algunas respuestas muy centradas y que mostraron muchos conocimientos, pero en muchos casos fue una oportunidad para escribir una respuesta general sobre los “orígenes de la guerra fría”, con teorías tradicionalistas, revisionistas y post-revisionistas por añadidura, aunque la base real de conocimientos históricos fue a menudo relativamente poco sólida.

Pregunta 22 *¿En qué aspectos fue Alemania el punto central clave de las primeras etapas de la guerra fría, y cuáles fueron los resultados de ello?*

Esta pregunta produjo una ráfaga de respuestas fundamentalmente narrativas/descriptivas sobre el Bloqueo de Berlín y el puente aéreo. No siempre se conocían bien las Conferencias de Yalta/Potsdam, las cuestiones en juego para ambos bloques después de 1945, el contexto europeo más amplio y los efectos del miedo y suspicacia mutuos y crecientes después de 1948/9. En las respuestas más flojas existió cierta confusión cronológica sobre el Bloqueo y el Muro, pero hubo algunos ejemplos que no sólo abordaron los “aspectos” y “resultados”, sino que cuestionaron la asunción central de la pregunta respecto a Alemania como “punto central clave”.

Pregunta 23 *Analice el papel que desempeñó Cuba en la evolución de la guerra fría.*

Hubo gran número de respuestas a esta pregunta, esencialmente basadas en la crisis de los misiles en Cuba y poco más. Rara vez se mencionaron los acontecimientos posteriores a 1962/3. No obstante, hubo varias respuestas extremadamente perspicaces que mostraron buenos conocimientos del impacto de la crisis en las relaciones internacionales con respecto al futuro de las políticas de la guerra fría y a la implicación continuada de Cuba en América Latina y África.

Pregunta 25 *¿En qué medida los problemas económicos en el bloque comunista provocaron el final de la guerra fría?*

De nuevo, ésta no fue una pregunta popular entre los alumnos. Algunos la consideraron como una invitación a escribir una respuesta general sobre el final de la guerra fría, con pocos conocimientos detallados de la problemática situación económica en esa zona.

Cuestión 6 El estado y su relación con la religión y las minorías

Esta cuestión, como en años anteriores, tuvo muy pocas respuestas, y los examinadores señalaron que en su mayor parte fueron a menudo extremadamente flojas. En muchos aspectos, parece ser una cuestión en la que a menudo buscan los alumnos más desesperados una pregunta a la que poder responder. Las respuestas fueron con frecuencia generales, imprecisas, o no pertinentes al contexto del siglo XX.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Las recomendaciones que se hacen todos los años son similares, pero merece la pena reiterarlas a fin de elevar el nivel de los resultados de los alumnos en futuras convocatorias.

- Todas las preguntas plantean la realización por parte del alumno de una tarea determinada. No lo invitan a redactar narraciones no centradas y de dudosa pertinencia. Los alumnos deben identificar los términos clave de la pregunta y planificar una respuesta pertinente y eficaz. La planificación eficaz contribuye a estructurar la respuesta y no es una pérdida de tiempo. Pero lo más importante aquí es que los alumnos lean la pregunta completa al principio, y no inunden la respuesta con información que sea sólo parcialmente pertinente a lo que se pregunta. El ascenso al poder no es la conservación del poder. Todavía hay demasiados

alumnos que tienen problemas con este planteamiento concreto, y desperdician innecesariamente puntos haciendo caso omiso del enfoque de dichas preguntas.

- Muchas preguntas se prestan a una estructura temática. La narrativa cronológica tiene su lugar, pero no es el único método de redactar las respuestas, y los alumnos deben practicar este enfoque.
- Si los alumnos esperan alcanzar las puntuaciones más altas, deben apoyar las opiniones con conocimientos históricos pertinentes y precisos. Dicho simplemente, los alumnos deben dominar el material si quieren sustanciar sus argumentos eficazmente.
- Los alumnos deben definir los términos que aparecen en las preguntas, no sólo para el examinador, sino para aclararse de entrada respecto a lo que pide la pregunta. La mayoría de los alumnos no definieron adecuadamente, por ejemplo, “guerra limitada” o “distintas ideologías”.
- Resulta aquí apropiado reproducir el comentario de un examinador sobre la historiografía:
 “Los alumnos que incluyen mucha historiografía en detrimento de ejemplos precisos no impresionan. La historiografía es elogiada, pero no en detrimento de la comprensión y de los conocimientos históricos básicos. La historiografía no lo es todo en las respuestas de historia. No debe sustituir a los conocimientos fácticos sólidos, a la cronología precisa y a la secuenciación, que sirven de base a las respuestas más eficaces.”
- Ponga a disposición de los futuros alumnos no sólo la información contenida en informes como éste, sino también ejemplos del BI que ilustren los diferentes niveles de respuestas.

Historia de África

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

Generalidades

Esta prueba fue realizada por 131 alumnos, incluidos los de tres centros de Estados Unidos. Esto supone el doble que en 2003, lo cual es una tendencia alentadora.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Las preguntas sobre temas del siglo XIX siguen siendo mucho más populares, lo que refleja el hincapié que los colegios hacen en éstos. Un número creciente de alumnos eligen preguntas sobre temas posteriores a la independencia, pero sin los conocimientos necesarios, lo que sugiere que quizás no se les hayan enseñado estas cuestiones. Algunas de ellas, por ejemplo, el comercio del siglo XIX, el impacto de la actividad misionera y el *apartheid*, no parece que se enseñen con suficiente profundidad. Los alumnos siguen obteniendo mejores resultados en las preguntas que se centran en gobernantes concretos. Aparte de esto, los puntos débiles de los alumnos no se relacionaron con áreas particulares del programa.

Niveles de conocimientos, destrezas y comprensión demostrados.

Las preguntas sobre Etiopía, el imperio Asante, la Conferencia de Berlín y el logro de la independencia se contestaron todas bastante bien. El principal punto débil de las respuestas a las preguntas 1, 6, 11, 12, 23, 24 y 25 fue la falta de suficientes conocimientos específicos exactos.

Se comprendieron bien los principales requisitos de la mayoría de las preguntas. Los diferentes niveles de capacidad fueron, claramente, desde excelente hasta insatisfactorio. Hubo muchos alumnos que demostraron la capacidad de analizar, evaluar, comparar y contrastar.

El principal punto débil sigue siendo la tendencia a redactar respuestas narrativas no centradas y generalizaciones sin datos de apoyo. Las preguntas basadas en citas tendieron a producir respuestas más centradas, y las que pedían la evaluación de líderes concretos se contestaron generalmente bien.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

No hubo respuestas a las preguntas 4, 16 y 20, y menos de diez respuestas a las preguntas 3, 8, 9, 10, 11, 13, 17, 21, 22 y 25. Sólo se comentan las preguntas más populares.

Pregunta 1 *¿Qué factores facilitaron la expansión del comercio legítimo en África occidental en el siglo XIX?*

Se comprendieron perfectamente los factores externos, incluyendo la abolición del comercio de esclavos y la demanda europea de materias primas, pero hubo muchos alumnos menos familiarizados con el papel de los productores e intermediarios africanos y con el grado en que el liderazgo eficaz, especialmente en el delta del Níger, facilitó la expansión del comercio.

Pregunta 2 *Explique la supervivencia de la independencia etíope antes de 1900.*

Las preguntas sobre la Etiopía del siglo XIX son siempre populares y bastante bien contestadas, pero hubo algunos alumnos que escribieron con detalle y sin pertinencia sobre las políticas interiores de Teodoro y después esbozaron las amenazas externas a las que se enfrentó Juan y cómo las resolvió. Muchas de las respuestas fueron demasiado narrativas, pero las mejores analizaron con profundidad cómo Juan, y también Menelik, contribuyeron a la supervivencia de Etiopía como estado independiente.

Pregunta 5 *Analice y explique las vicisitudes del imperio Asante en la primera mitad del siglo XIX.*

Las respuestas más flojas narraron algunos acontecimientos clave, y algunas se extendieron de modo no pertinente a la segunda mitad del siglo XIX, pero hubo respuestas centradas y equilibradas que analizaron con detalle los motivos del desarrollo y declive del imperio.

Pregunta 7 *¿Por qué motivos, y en qué medida, la Conferencia de Berlín sobre África occidental (1884-5) contribuyó a aumentar el crecimiento de la actividad europea en África?*

Las preguntas sobre la partición de África son siempre las más populares, y casi dos tercios de los alumnos contestaron ésta. Como la pregunta se refería específicamente a la Conferencia de Berlín, la mayoría de los alumnos evitaron redactar respuestas generales sobre la partición. Las respuestas provenientes de uno de los centros mostraron conocimientos sorprendentemente detallados de las decisiones tomadas en la conferencia. La mayoría de los alumnos comprendió por qué la conferencia llevó a un aumento de la actividad europea en África, pero estuvieron menos seguros de la segunda parte de la pregunta, “en qué medida”, y a veces hicieron caso omiso de la misma.

Pregunta 11 *¿En qué medida podría decirse que los bóers perdieron la guerra de Sudáfrica (1899-1902) pero ganaron la paz?*

En demasiadas respuestas faltaron conocimientos específicos de cómo perdieron la guerra los bóers o ganaron la paz. Sólo unas pocas mostraron conocimientos detallados de los acontecimientos posteriores a 1902 y los relacionaron con los objetivos y aspiraciones de los bóers.

Pregunta 12 *Evalúe el impacto social en África de las misiones cristianas en el periodo colonial, con particular referencia a educación, cultura y salud.*

Casi la mitad de alumnos contestaron esta pregunta, pero las respuestas mostraron los mismos puntos débiles que en años anteriores. A la mayoría les faltó la base de conocimientos necesaria para contestar adecuadamente y no tenían conocimientos específicos de las actividades de las misiones cristianas en ninguna parte de África. Hubo demasiadas generalizaciones imprecisas sobre la cultura africana, pero también hubo algunas respuestas con una evaluación perspicaz y equilibrada del impacto de las misiones cristianas en las sociedades africanas.

Pregunta 14 *Compare y contraste los papeles que Nyerere en Tanganica y Kenyatta en Kenia desempeñaron en lograr la independencia.*

La mayoría de las respuestas tenían una estructura comparativa y sólidos conocimientos del papel de Nyerere, pero ostensiblemente menos en el caso de Kenyatta.

Pregunta 15 *Analice los problemas a los que se enfrentó Nigeria en su progreso hacia la independencia.*

La mayoría de alumnos tenían conocimientos básicos de las rivalidades regionales y étnicas, pero no tenían conocimientos suficientes de las cambiantes normas constitucionales ni del papel de partidos políticos concretos.

Pregunta 18 *"El apartheid fue un intento deliberado de debilitar la unidad de África y destruir el nacionalismo africano." ¿Por qué motivos, y en qué aspectos, se diseñaron las políticas del apartheid en Sudáfrica para conseguir estos objetivos?*

Fue una pregunta muy popular, y la mayoría se centró en lo que pedía. Las mejores respuestas analizaron con profundidad cómo y por qué se diseñaron las políticas del apartheid para debilitar el nacionalismo y unidad africanos, pero a otras les faltaron suficientes conocimientos de la gran variedad de leyes del apartheid y de cómo afectaron a todos los aspectos de la vida sudafricana.

Pregunta 19 *¿Por qué fue Tanzania más estable políticamente que Uganda en los veinte años que siguieron a su independencia?*

La mayoría de respuestas a esta pregunta mostraron conocimientos muy escasos de la historia política de Uganda en las décadas de 1960 y de 1970, aunque ofrecieron explicaciones adecuadas de por qué la Tanzania de Nyerere fue tan estable.

Pregunta 23 *¿Qué importancia tuvo la participación de las Naciones Unidas en África en la segunda mitad del siglo XX?*

La historia de las Naciones Unidas no se enseña con la profundidad que merece y esto se refleja en esta prueba, al igual que en la Prueba 2. Las respuestas mostraron conocimientos imprecisos sobre algunas actividades de mantenimiento de la paz y sobre parte de la labor de las agencias especializadas.

Pregunta 24 *¿En qué aspectos, y en qué medida cambió el papel de la mujer en África desde la independencia?*

Fue una pregunta más popular de lo que se esperaba, pero en las respuestas a menudo faltaron por completo conocimientos específicos que apoyaran las generalizaciones imprecisas que se hicieron. La cuestión no parece enseñarse, y los alumnos confiaron en sus propios conocimientos generales, que a menudo se limitaban a los nombres de unas pocas personalidades famosas.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Continúan siendo de aplicación los consejos que se dieron en anteriores informes:

- Los profesores deben limitarse a cinco temas aproximadamente, pero asegurarse de que cubren todos los aspectos de estos temas. Pueden formularse preguntas sobre cualquiera de los apartados de cada tema. Es evidente que en la actualidad algunos apartados se enseñan con menos profundidad o no se enseñan en absoluto quedando los alumnos, por tanto, en desventaja cuando aparecen preguntas sobre los mismos.
- Debe proporcionarse a los alumnos modelos de respuestas para que entiendan claramente la diferencia entre las respuestas narrativas y las que contienen análisis explícito.
- Deben practicar cómo contestar preguntas de “compare y contraste” sobre todos los temas que se enseñen.
- Debe recordárseles que presten mucha atención a cuántas partes tiene una pregunta, a fin de contestar equilibradamente a, por ejemplo, “por qué motivos y en qué medida” o “por qué y cuáles fueron las consecuencias de ello”.
- Los profesores deben discutir regularmente con los alumnos lo que se espera en las respuestas a preguntas con palabras clave como “evalúe”, “analice”, “juzgue” y “explique”.
- Debe animarse a los alumnos a que, cuando proceda, cuestionen lo que se asume en las preguntas que incluyen una cita. En la prueba de mayo de 2005, por ejemplo, era posible, e incluso deseable, cuestionar las valoraciones de las citas al principio de las preguntas 10 y 21. Debe decirseles que no necesariamente se debe estar de acuerdo con las citas y que pueden ser casi indefendibles.
- Los profesores deben fomentar que los alumnos elijan cuidadosamente las preguntas. Debe asegurárseles que habrá una pregunta sobre cada tema y que tendrán preguntas para elegir.
- Los alumnos deben evitar contestar preguntas sobre temas relativos al período posterior a la independencia, a menos que se les hayan enseñado, y debe recordárseles que las generalizaciones imprecisas basadas en sus propios conocimientos, por ejemplo, del papel de la mujer o de la urbanización en el África moderna o de la actividad misionera del período colonial, no obtendrán puntuaciones altas. También deben prestar muchísima atención a la redacción de las preguntas.
- Aunque es comprensible la popularidad de los temas del siglo XIX, los profesores deben considerar la posibilidad de enseñar más temas del siglo XX que se solapan con temas de la Prueba 2, especialmente el papel de las Naciones Unidas en África, el impacto de la guerra fría en África, las guerras civiles y las guerras de liberación, el ascenso del nacionalismo y el surgimiento de nuevos estados, la Tanzania de partido único, y el surgimiento de Sudáfrica como democracia pluripartidista. Hay libros de texto accesibles que cubren muy bien el último tema en particular.

Historia de América

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

Generalidades

Esta prueba no planteó ningún problema en particular en esta convocatoria. Al parecer funcionó bien, ofreciendo una amplia selección de preguntas y una buena distribución de puntuaciones. Las respuestas se concentraron fundamentalmente en la historia de América Latina y de EEUU. Un número muy reducido de alumnos eligieron contestar preguntas sobre Canadá. Los alumnos contestaron preguntas correspondientes a una cronología que se extendía desde siglo XIX hasta finales del siglo XX. La pregunta más popular con mucho fue la 22, sobre Castro y Cuba. Otras preguntas populares fueron las 3, 7, 10, 12, 13, 16, 17, 19, 20 y 24.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

En general, los alumnos no contestaron muy bien preguntas que pedían contrastar distintos países de la región, y tampoco las de dos partes. En preguntas que pedían “en qué medida” y “en qué aspectos”, los alumnos tendieron a contestar completamente sólo la primera parte, no la segunda. Al parecer, también hubo muchos alumnos incapaces de ir más allá del formato de la simple narración y realizar un análisis más profundo. No fueron muy satisfactorias las respuestas sobre historia social. Es posible que los alumnos menos aventajados contestasen estas preguntas porque creían que eran más fáciles.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Los niveles de conocimientos, comprensión y destrezas fueron desde bajos hasta muy altos. En general, en esta convocatoria se pusieron de manifiesto más conocimientos y continuaron mejorando las destrezas de expresión escrita. Al parecer, los alumnos de los distintos centros que a menudo parecen indicar que sus alumnos están mejor preparados eligieron menos preguntas en total.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares.

Pregunta 1 *Compare y contraste los motivos de la implantación de la esclavitud en dos áreas de América.*

Pocos alumnos contestaron esta pregunta, y los que lo hicieron se centraron más en la historia del período de la esclavitud, en las condiciones de los esclavos y en el trato que recibían, en lugar de hacerlo en lo que pedía la pregunta, es decir, en los motivos de la implantación de la esclavitud.

Pregunta 2 *“Las principales causas de las guerras de independencia en América fueron las reivindicaciones políticas.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta opinión? Apoye su respuesta con referencias detalladas a una cualquiera de las guerras de independencia del período 1775 a 1824.*

Varios alumnos contestaron esta pregunta razonablemente bien, utilizando casi siempre Estado Unidos como ejemplo.

Pregunta 3 *Analice los principales problemas que plantearon a Estados Unidos los Artículos de la Confederación (1781). ¿Hasta qué punto los resolvió la Constitución de Estados Unidos (1788)?*

Fue una pregunta popular. Los alumnos tendieron a redactar respuestas narrativas, cubriendo los Artículos de la Confederación y después la Constitución. En su mayoría, hicieron caso omiso del área relativa a “hasta qué punto”. Hubo una tendencia a generalizar sobre si la Constitución resolvió o no los problemas, y a no profundizar en “hasta qué punto”.

Pregunta 4 *Analice los principales argumentos de (a) quienes apoyaban la esclavitud; (b) quienes se oponían a la esclavitud.*

Quienes eligieron esta pregunta hicieron un trabajo adecuado, ofreciendo una visión general de los argumentos a favor y en contra de la esclavitud. Sin embargo, el análisis fue bastante superficial.

Pregunta 5 *“El liderazgo de Abraham Lincoln fue el principal motivo de que la Unión ganase la guerra civil.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Hubo pocos alumnos que contestaran esta pregunta, pero los que lo hicieron ofrecieron una respuesta razonablemente completa, demostrando que, aunque Lincoln ciertamente contribuyó al éxito de la Unión, hubo otros factores clave que no debían ignorarse.

Pregunta 7 *¿En qué aspectos, y en qué medida, la construcción de ferrocarriles estimuló la actividad económica de América en la segunda mitad del siglo XIX?*

Las respuestas a esta pregunta fueron genéricas e imprecisas. Sólo en una minoría de respuestas se discutió “en qué medida”, y los alumnos tuvieron a veces problemas con los contextos históricos de la pregunta. Las mejores respuestas relacionaron industria, inmigración, regionalismo y transporte.

Pregunta 9 *¿Cuáles eran los objetivos de los progresistas, y en qué medida los habían logrado para 1920? Apoye su respuesta con ejemplos específicos de uno o más países de la región.*

La mayoría de alumnos contestaron ambas partes de la pregunta y comprendieron que había varios objetivos, proporcionando apoyo para cada uno de ellos. En general, las respuestas tendieron a recibir puntuaciones altas.

Pregunta 10 *“La guerra hispano-americana de 1898 marcó un giro decisivo en las relaciones entre Estados Unidos y América Latina.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Fue una pregunta popular, con algunas respuestas muy buenas en las que se comprendió perfectamente lo que pedía la pregunta. Se observó una limitación: que faltase centrarse más en América Latina.

Pregunta 11 *Compare y contraste las opiniones de Booker T. Washington (1856-1915) y Martin Luther King Jr. (1929-68) sobre el progreso de los afroamericanos.*

Hubo muchos alumnos que eligieron esta pregunta y fueron capaces de realizar comparaciones, pero hubo unas pocas comparaciones por apartados.

Pregunta 12 *¿En qué medida habían logrado sus objetivos en la revolución mexicana tanto los moderados como los radicales para finales de la década de 1920?*

Fue una pregunta popular con resultados satisfactorios. En general, los alumnos demostraron muchos conocimientos y comprendieron bien la diferencia entre moderados y radicales.

Pregunta 13 *Con referencia a **un** país de la región, analice las causas de la Gran Depresión y evalúe el impacto político de la Gran Depresión en ese país.*

Fue una pregunta popular y generalmente bien contestada. La mayoría de alumnos utilizaron Estados Unidos como ejemplo y ofrecieron una buena visión general, en forma de narración, de las causas generales y subyacentes de la Depresión y del impacto resultante. No todos los alumnos discutieron el impacto en términos políticos, como pedía la pregunta.

Pregunta 16 *Analice los objetivos y logros de **un** líder populista de América Latina en la primera mitad del siglo XX.*

Varios alumnos eligieron esta pregunta, con resultados bastante buenos. Perón y Vargas fueron las opciones más populares, con algunas respuestas excelentes sobre Vargas.

Pregunta 17 *Con referencia a **un** país de la región, evalúe el impacto de la Segunda Guerra Mundial en la economía y en grupos minoritarios.*

En general, la pregunta fue comprendida y la mayoría de las respuestas equilibradas. El principal punto débil fue utilizar con demasiada frecuencia a las mujeres como grupo minoritario.

Pregunta 18 *¿En qué aspectos influyó la guerra fría en las relaciones entre **o** América Latina **o** Canadá y Estados Unidos en el período 1945 a 1957, y cuáles fueron los resultados de ello?*

Los alumnos que contestaron esta pregunta se centraron exclusivamente en América Latina. No obstante, muchos hicieron caso omiso del marco cronológico y se extendieron escribiendo sobre Cuba, en lugar de utilizar material pertinente.

Pregunta 19 *“La guerra de Vietnam tuvo un efecto desastroso en las presidencias de Lyndon B. Johnson y de Richard Nixon.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Muchos alumnos contestaron esta pregunta y estuvieron de acuerdo con la afirmación. En general, los alumnos entendieron los efectos de la guerra de Vietnam en EEUU y las políticas de cada presidente. No obstante, faltó analizar en qué fueron desastrosas estas políticas. En varios casos, se enumeraron los acontecimientos, pero no se realizaron conexiones entre ellos para apoyar lo que pedía la pregunta.

Pregunta 20 *Compare y contraste las políticas de la guerra fría de **dos** de los siguientes presidentes de EEUU: Harry S. Truman (1945-53); Dwight D. Eisenhower (1953-61); Ronald Reagan (1981-89).*

Fue una opción popular. En casi todos los casos, se eligió contrastar a Truman con uno de los otros dos presidentes. Aunque hubo algunas respuestas excelentes, que se centraron en las políticas concretas de los dos presidentes elegidos, a menudo los alumnos contestaron con narraciones generales carentes de comparaciones y contrastes directos.

Pregunta 21 *Evalúe el impacto del Poder Negro en el movimiento de derechos civiles en Estados Unidos durante la segunda mitad de la década de 1960.*

Hubo muy pocas respuestas a esta pregunta. Muchos alumnos entendieron mal el concepto de Poder Negro, citando y describiendo las acciones de Martin Luther King Jr.

Pregunta 22 *¿Por qué motivos llegó Castro a ser gobernante de Cuba, y cuáles fueron los resultados de ello para la economía de Cuba?*

Fue una pregunta muy popular y casi unilateralmente interpretada como los efectos positivos y negativos del gobierno de Castro para los cubanos. Hubo mucha información específica sobre Castro, su ascenso al poder, sus políticas y sus relaciones con Estados Unidos y la Unión Soviética. Sin embargo, se vio muy poca información específica sobre “por qué motivos” en las respuestas. Se asumió implícitamente que la pregunta pedía “cuáles fueron los resultados de ello para Cuba”, ya que los alumnos no respondieron a cuáles fueron los resultados para la economía cubana.

Pregunta 24 *¿En qué aspectos, y en qué medida, cambió el papel y posición de las mujeres en un país de la región durante el siglo XX?*

Aunque esta pregunta fue bastante popular, las respuestas fueron muy generales. La mayoría pusieron de manifiesto relativamente pocos conocimientos específicos sobre los cambios en la posición de las mujeres. La mayoría de alumnos utilizaron EEUU como ejemplo del papel de las mujeres y hubo pocos que prestaran atención a “en qué medida”, concluyendo, en general, que todo iba bien para las mujeres en la actualidad.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Haga prácticas para garantizar que se comprendan y sigan las instrucciones de las preguntas.
- Planifique ejercicios que ilustren las diferencias entre narración y análisis.
- Investigue distintas interpretaciones y perspectivas de los historiadores.
- Aclare y reitere conceptos básicos necesarios para la comprensión de la historia, por ejemplo, exterior e interior, radical y moderado, político y económico.
- Aconseje a los alumnos de nivel medio y a los menos aventajados que contesten cuidadosamente y que planifiquen concienzudamente sus respuestas.

Historia de Asia y Oriente Medio (incluido el Norte de África)

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

Generalidades

Hubo 111 alumnos para esta prueba. Muchos se centraron en contestar preguntas basadas en su propia área geográfica, pero nos complació ver que hubo bastantes que cubrieron toda la región en sus respuestas. Algunos alumnos claramente habían preparado sus respuestas de antemano y no se

ajustaron a lo que pedía la pregunta, pero la gran mayoría demostró sustanciales conocimientos y comprensión.

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Ningún área del programa planteó dificultades a los alumnos.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

La mayoría de los alumnos estaban bien preparados y tenían conocimientos sobre las preguntas que eligieron, aunque las respuestas sobre preguntas de contenido social y económico resultaron ser las más flojas, por ser generales y carecer de suficiente material específico de apoyo.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares.

Pregunta 2 *“La extensión del poder británico en India entre 1800 y 1857 fue resultado de factores sociales y económicos más que de logros militares y diplomáticos.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta opinión?*

Hubo 11 respuestas a esta pregunta. La mayoría de alumnos la abordó bien, aunque unos pocos se empeñaron en retroceder hasta mediados del siglo XVIII como punto de partida.

Pregunta 3 *Analice las causas de la Gran Revuelta de 1857. ¿Por qué fracasó la Revuelta?*

Hubo 31 respuestas a esta pregunta. Algunas claramente estaban preparadas de antemano y tendieron a ser bastante narrativas. Se respondió mejor a las causas de la revuelta que a los motivos de su fracaso.

Pregunta 4 *¿En qué medida la interferencia de los grandes poderes durante el período de 1800 a 1878 provocó la debilidad del imperio otomano?*

Hubo 4 respuestas, que no abordaron muy bien la pregunta porque no establecieron suficientemente la relación con los grandes poderes.

Pregunta 7 *¿Hasta qué punto consiguieron los acontecimientos políticos en India entre 1858 y 1914 fortalecer el gobierno británico?*

Hubo 16 respuestas a esta pregunta, que fueron razonables, esforzándose algunas de ellas en juzgar la fuerza de los británicos, aunque comentaron poco el impacto de los cambios constitucionales.

Pregunta 9 *“La dinastía Qajar fue un ejemplo típico de fuerte monarquía absoluta.” ¿Hasta qué punto es ésta una descripción exacta del Irán de finales del siglo XIX?*

Hubo 5 respuestas a esta pregunta, todas bastante claras pero no bien desarrolladas.

Pregunta 10 *Compare y contraste el tratamiento de Turquía en el Tratado de Sèvres, 1920, y en el Tratado de Lausanne, 1923.*

Hubo 5 respuestas a esta pregunta. La mayoría de los alumnos conocían los términos clave, pero no se centraron en cómo Turquía fue tratada de modo diferente.

Pregunta 11 *Con referencia a ejemplos específicos de dos países de la región, analice los problemas que causó el sistema de mandatos.*

Hubo 13 respuestas a esta pregunta. Muchos alumnos quisieron discutir las consecuencias a largo plazo del sistema de mandatos en lugar de los problemas de la época. Hubo una tendencia a concentrarse en Irak y Palestina. Algunos pensaron que Egipto era un mandato.

Pregunta 13 *Examine las formas en que Ibn Saud extendió y consolidó su gobierno en Arabia hasta 1932.*

Hubo 3 respuestas a esta pregunta y, en general, los alumnos evitaron la biografía. Se abordaron con eficacia las cuestiones clave, como la fuerza del gobierno de Ibn Saud.

Pregunta 14 *Analice los motivos de la revolución egipcia de 1952 y el surgimiento de Nasser como líder en 1954.*

Hubo 39 respuestas a esta pregunta, a menudo mejores en cuanto a las causas de la revolución. Una vez tratada esta cuestión, tendieron a derivar hacia una explicación del nasserismo como ideología.

Pregunta 15 *Analice los motivos a corto y a largo plazo de la decisión de Gran Bretaña de retirarse del mandato palestino en 1947.*

Hubo 43 respuestas a esta pregunta, algunas de ellas excelentes. Se trata, naturalmente, de un área muy bien conocida. El punto más débil fue que se concentraron en los años de entreguerras y explicaron de forma bastante resumida los problemas posteriores a la guerra.

Pregunta 16 *Examine críticamente el impacto de Gandhi en el Movimiento Nacionalista Indio desde 1919 hasta 1935.*

Hubo 29 respuestas a esta pregunta, que se concentraron demasiado en los métodos utilizados para hacer campaña y no lo suficiente en el "impacto" relacionado con el progreso del Nacionalismo Indio.

Pregunta 17 *¿En qué medida debió el rey Hussein de Jordania el apodo de "El Gran Superviviente" a sus propias destrezas políticas?*

Hubo 2 respuestas bastante razonables, que cubrieron muchas de las cuestiones del esquema de calificación.

Pregunta 18 *¿Hasta qué punto había conseguido Nehru sus objetivos de política exterior para 1964?*

Hubo 17 respuestas a esta pregunta. La mayoría se centraron en la no alineación, y un número sorprendente no consiguió identificar los "objetivos", o mencionar la cuestión de Cachemira. Algunos consideraron que la política exterior de Nehru había sido un fracaso debido a la guerra con China.

Pregunta 19 *¿En qué medida fue la separación de Bangladesh de Pakistán en 1971 causada por factores económicos?*

Hubo 13 respuestas a esta pregunta. Algunas de las buenas consideraron realmente la cuestión de los factores económicos, así como diversos otros, y llegaron a una valoración clara.

Pregunta 20 *Juzgue el impacto de las políticas de Jomeini (Khomeini) en Irán.*

Hubo 19 respuestas a esta pregunta, que fueron bastante buenas, y hubo muy pocas que se centraran demasiado en los acontecimientos de 1979, sino que consideraron el "impacto" después de la revolución.

Pregunta 21 *¿Qué importancia tuvieron las tensiones entre comunidades como causa de la inestabilidad en Líbano desde 1945?*

Hubo 10 respuestas a esta pregunta. Unas pocas cubrieron los motivos de la guerra civil, pero una gran proporción de ellas consideró todo el período de la posguerra, presentando, en algunos casos, muy buenos argumentos analíticos como, por ejemplo, que los palestinos eran un problema externo, pero que también influyeron en las tensiones entre comunidades.

Pregunta 22 *“La República Árabe Unida fue un experimento condenado al fracaso.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta valoración?*

Hubo 7 respuestas a esta pregunta y no fueron buenas. Los alumnos no tenían bastantes conocimientos para realmente considerar los problemas de la RAU.

Pregunta 23 *Compare y contraste la relación de Nasser y Sadat con las superpotencias.*

Hubo 28 respuestas a esta pregunta. Fue popular pero no bien abordada. No hubo bastante comparación y contraste, ni se centraron lo suficiente en la relación con las superpotencias. Las respuestas tendieron simplemente a exponer por apartados las políticas exteriores de Nasser y Sadat, y a señalar lo que era diferente.

Pregunta 24 *¿Por qué no lograron el acuerdo de Camp David de 1978 y los acuerdos de Oslo de 1994 resolver el conflicto árabe-israelí?*

Hubo 4 respuestas a esta pregunta y fueron razonablemente buenas, siendo una de ellas, que se centró en los problemas inherentes a cada acuerdo, excelente.

Pregunta 25 *¿En qué medida ha cambiado la educación a la sociedad en un estado cualquiera de la región desde 1950?*

Hubo 3 respuestas a esta pregunta, careciendo todas de detalles específicos e incluyendo generalizaciones.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Debe animarse a los alumnos a identificar realmente el punto central de cada pregunta y contestarla de acuerdo con lo que pide.
- Hubo alumnos con bastantes conocimientos cuyo rendimiento fue inferior a lo que cabía esperar, por haber enfocado mal la pregunta.

Historia de Asia oriental y del sudeste y Oceanía

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

Generalidades

Según indican las reacciones de los colegios, la prueba de mayo de 2005 fue muy satisfactoria, cubriendo bien el programa de estudios y con un nivel de dificultad adecuado. Como viene siendo habitual, muy pocos alumnos contestaron preguntas que no fueran sobre China o Japón. Hubo pocas respuestas de poca calidad y muchos de los alumnos demostraron comprender en general el material, aunque aparentemente dieron menos pruebas de conocimientos detallados y destrezas analíticas críticas de lo que viene siendo habitual

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Un área en la que los alumnos deben mejorar es en el concepto de causa y efecto en historia y la conexión entre temas. Otro problema es que los alumnos no siempre comprenden todas las implicaciones de la pregunta y no dedican suficiente tiempo a planificar sus respuestas cuidadosamente. El punto débil más grave fue su incapacidad de abordar lo que pedían las preguntas, que se puso de manifiesto de dos maneras: en primer lugar, los alumnos no cubrieron todo el período de tiempo que pedía la pregunta, o la contestaron sólo parcialmente; en segundo lugar, eligieron preguntas porque reconocieron los nombres o los acontecimientos, aunque carecían de suficientes conocimientos del tema para contestar adecuadamente.

Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Los alumnos tenían conocimientos fácticos básicos sobre la región/temas. Las preguntas sobre la corriente principal de la historia política de China o Japón son las que les resultan más cómodas a los alumnos. El nivel general de conocimientos históricos en estas áreas es sólido.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares.

Pregunta 2 *¿En qué medida proporciona el reinado de Jiaqing (Chia-ch'ing) (1796-1820) pruebas del declive Qing (Ch'ing)?*

Los alumnos generalmente aportaron pruebas del declive Qing, pero la mayoría de respuestas no aportaron suficientes datos específicos de apoyo para documentar el hecho.

Pregunta 3 *Analice los efectos de los tratados impuestos en China por las potencias occidentales después de la guerra del opio (1839-42) hasta 1860.*

Fue una pregunta muy popular. Requería ciertos conocimientos de los términos de los tratados, que los alumnos menos aventajados no pudieron aportar. Resultó sorprendente el número de alumnos que sólo eligió el Tratado de Nanjing, lo que no era suficiente para que alcanzasen las bandas de puntuación más altas.

Pregunta 4 *Explique el aumento de la importancia de Satsuma y Choshu en Tokugawa, Japón, a principios del siglo XIX.*

La mayoría de los alumnos contestaron mal esta pregunta. El error más común fue centrarse casi totalmente en el efecto de los dos clanes en el Japón Tokugawa. Sólo los alumnos más aventajados supieron explicar por qué creció el apoyo a los dos clanes.

Pregunta 8 *¿Por qué no consiguió China modernizarse con eficacia entre 1861 y 1894?*

También fue una pregunta muy popular y, en la gran mayoría de los casos, bien contestada. Los alumnos incluyeron en sus respuestas el movimiento del auto-fortalecimiento, el papel de Cixi, el choque de culturas con Occidente, y los movimientos reformistas. Resultó alarmante ver el número de alumnos que se centraron en acontecimientos acaecidos entre 1894 y 1911, a pesar del claro marco temporal que, de hecho, se daba en la pregunta.

Pregunta 9 *"El impuesto de la tierra y la reforma militar destruyeron el Japón feudal." ¿En qué medida está de acuerdo con esta evaluación del efecto de estas primeras reformas Meiji entre 1869 y 1912?*

Las respuestas de muchos alumnos a esta pregunta fueron excelentes, aunque los alumnos menos aventajados sólo abordaron el impuesto de la tierra o la reforma militar.

Pregunta 16 *Evalúe los éxitos y fracasos del gobierno del Guoinindang (Kuomintang) en China entre 1928 y 1937.*

La segunda pregunta más popular de la prueba. Los alumnos menos aventajados hicieron caso omiso del marco temporal y llegaron en sus respuestas hasta 1949, o argumentaron simplemente que el GMD no tuvo ningún éxito en absoluto. Algunos hicieron caso omiso totalmente del incidente de Manchuria de 1931. Los más aventajados impresionaron con la profundidad y amplitud del material que incluyeron en sus respuestas.

Pregunta 17 *Analice la respuesta internacional a la conquista japonesa de Manchuria y a la creación de Manchukuo entre 1931 y 1934.*

Sorprendió bastante a los examinadores que ésta fuese una pregunta muy poco popular, que sólo intentaron contestar unos pocos alumnos.

Pregunta 18 *¿Por qué no cumplió el "gran salto adelante" (1958) las expectativas de Mao Zedong (Mao Tse-tung)?*

Sin duda, ésta fue la pregunta más popular de la prueba. Un número excesivo de alumnos fueron incapaces de explicar adecuadamente lo que entendían por las "expectativas de Mao". Sin esto, sus respuestas perdieron la estructura y se hicieron en gran medida descriptivas o se descentraron. Hubo también algunas respuestas excelentes que analizaron las expectativas de Mao a la luz de acontecimientos anteriores y de su filosofía política.

Pregunta 19 *"Las reformas impuestas a la sociedad japonesa por la sociedad americana fueron, en realidad, bastante limitadas." ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

No fue una pregunta muy popular. ¡Resultó desafortunado ver cuántos alumnos consideraron la pregunta como una oportunidad para escribir sobre el Comodoro Perry!

Pregunta 21 *Juzgue la importancia de Deng Xiaoping (Teng Hsiao-p'ing) en la historia de la China moderna.*

Evidentemente, los colegios no se centran mucho en la China posterior a Mao. Sólo unos pocos alumnos contestaron esta pregunta, siendo sus respuestas generalmente muy buenas.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Básicamente, siguen siendo las mismas año tras año.

- Debe animarse a los alumnos a leer las preguntas cuidadosamente y a esbozar un plan antes de intentar contestarlas.

- Las fechas son importantes para limitar el campo de una pregunta, o para definir un período de tiempo en ella.
- Resulta crucial que los alumnos tengan conocimientos geográficos generales para eliminar errores que pueden costarles muy caros. Una vez más, en esta convocatoria de mayo de 2005 ¡los alumnos no sabían situar geográficamente China en el mundo!
- También resulta de fundamental importancia el acceso a una gran variedad de opiniones, interpretaciones y materiales.
- Los profesores deben ayudar a los alumnos a desarrollar sus propias opiniones sobre los acontecimientos históricos, estimulando la discusión y animándolos a que se formen opiniones históricas bien fundamentadas.

Historia de Europa

Prueba 3: Nivel Superior

Bandas de calificación del componente

Nota final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

La gran mayoría de alumnos tenían conocimientos y comprensión generales del período estudiado, pero hubo algunos que encontraron dificultades para redactar tres respuestas al mismo nivel. Aparentemente, rara vez se ha debido a falta de tiempo, sino más bien a falta de conocimientos. La mayoría fueron capaces de abordar las tres de modo general, pero carecían de conocimientos profundos respecto a la tercera respuesta. La cronología fue un punto débil. Muchos examinadores lo dijeron. Hubo demasiadas respuestas sin fechas específicas y, a menudo, sin secuencia temporal. Con frecuencia, se situaron erróneamente episodios en áreas que deberían ser bien conocidas y que generalmente lo son como, por ejemplo, las revoluciones rusas y el ascenso de Hitler. No se conocía ni se utilizó bien la historia social y económica. A menudo se perdía el enfoque en una efusión de todo lo que los alumnos sabían que estaba remotamente relacionado con la pregunta.

Niveles de conocimientos, comprensión y destrezas demostrados

Variaron mucho, como corresponde a la gran cantidad de alumnos de historia que hay. Hubo muchas respuestas excelentes, centradas, analíticas, pertinentes, y que demostraron profundidad de conocimientos específicos. Hubo pocas que fueran muy flojas por falta de aplicación o de capacidad. La mayoría tenían una sólida comprensión del período estudiado y entendieron lo que pedía la pregunta que eligieron. Probablemente, las preguntas sobre el siglo XIX plantearon menos problemas que las del siglo XX. Resultó útil ver que algunas respuestas incluían planificación, pero habría más respuestas centradas si se emplease más tiempo en la planificación. Hubo muy pocas respuestas que mostraran que la pregunta no se entendiera en absoluto.

Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

Sólo se comentan las preguntas más populares.

Pregunta 1 *¿Por qué motivos fue la Revolución Francesa tan violenta entre 1789 y 1794, y cuáles fueron los resultados de ello?*

Las respuestas tendieron a relatar la Revolución Francesa, prestando atención sólo implícitamente a los motivos y resultados de la violencia.

Pregunta 2 *Compare y contraste las políticas exteriores de Napoleón I y de Luis Felipe.*

No fue una pregunta popular, con pocas respuestas que intentaran contrastar las proezas militares de Napoleón con las políticas pacíficas de Luis Felipe.

Pregunta 3 *“Restableció la paz y la estabilidad después de una era turbulenta y revolucionaria.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta valoración del acuerdo de Viena (1814-1815)?*

Hubo muchos que olvidaron comentar la “era turbulenta y revolucionaria”, y se concentraron en el acuerdo de Viena, con cierta evaluación de su éxito o fracaso en restablecer la paz y la estabilidad.

Pregunta 5 *Analice los objetivos y logros de Cavour respecto a Piamonte-Cerdeña y a Italia.*

La Italia de Cavour resultó popular, analizándose bien sus objetivos y políticas interiores. Los acontecimientos en el sur de Italia y su papel en las proezas de Garibaldi se cubrieron peor.

Pregunta 6 *¿En qué medida la unificación de Alemania bajo Prusia se debió a la debilidad de Austria?*

Hubo pocos alumnos que supieran explicar y analizar completamente las debilidades de Austria, y demasiados intentaron transformarla en una pregunta sobre las guerras de Bismarck.

Pregunta 7 *“Un período de consolidación interior y exterior.” ¿En qué medida explica esta afirmación las políticas de Bismarck entre 1871 y 1890?*

La mayoría de los alumnos supieron narrar y juzgar algunas de las políticas interiores y exteriores de Bismarck.

Pregunta 8 *¿Por qué motivos intentó Alejandro II reformar las instituciones rusas, y cuáles fueron los resultados de ello?*

En general, se conocían las reformas de Alejandro y la mayoría de los alumnos al menos mencionaron motivos y resultados. Algunas respuestas mostraron muchos conocimientos y fueron analíticas.

Pregunta 9 *Evalúe la importancia del imperialismo para **un** país europeo y sus efectos sobre este país durante el siglo XIX*

Hubo algunas respuestas válidas sobre el imperialismo, que utilizaron Gran Bretaña como ejemplo, y algunas que intentaron adaptar la pregunta a las campañas europeas de Napoleón.

Pregunta 10 *Evalúe la importancia de movimientos culturales **o** del siglo XIX **o** del siglo XX en uno o más países europeos.*

Los alumnos no sabían lo que es un movimiento cultural: hubo quienes eligieron el antisemitismo, el comunismo y el fascismo.

Pregunta 11 *Analice los objetivos políticos de las políticas de Luis Napoleón (después Napoleón III) y evalúe sus resultados en Francia y Europa entre 1848 y 1871.*

Los pocos que eligieron esta pregunta carecían de suficientes conocimientos.

Pregunta 13 *“Escandinavia no hizo caso de Europa, y Europa no hizo caso de Escandinavia.” ¿En qué medida refleja esta afirmación los acontecimientos en Escandinavia o en el siglo XIX o en el siglo XX?*

Hubo algunas respuestas interesantes y variadas.

Pregunta 14 *¿En qué medida se debió la revolución de febrero/marzo de 1917, en Rusia, a la naturaleza del zarismo y a las políticas de Nicolás II (1894-1917)?*

Las políticas de Nicolás II se explicaron más satisfactoriamente que el “zarismo”, que sólo apareció implícitamente.

Pregunta 15 *Analice los cambios sociales y económicos causados por la Primera Guerra Mundial en un país europeo, hasta 1929.*

Esta pregunta produjo unos resultados decepcionantes. Pocos alumnos supieron elegir cambios sociales y económicos válidos. Alemania fue la opción más popular, y Rusia no fue una opción adecuada, ya que la mayoría de los cambios fueron resultado de las revoluciones, que sólo en parte fueron causadas por la Primera Guerra Mundial.

Pregunta 16 *Lenin escribió: “Un paso adelante y dos pasos atrás; sucede con la vida de las personas y con la historia de las naciones.” ¿En qué medida puede aplicarse esta cita a la trayectoria revolucionaria de Lenin y a su gobierno de la URSS entre 1918 y 1924?*

La mayoría consideraron que esta pregunta constituía un desafío, pero muchos estuvieron a la altura de las circunstancias.

Pregunta 17 *Juzgue la fuerza y la debilidad de la Alemania de Weimar entre 1919 y 1932.*

La mayoría de las respuestas juzgaron acertadamente la fuerza y la debilidad de la Alemania de Weimar.

Pregunta 18 *Compare y contraste el gobierno totalitario de la Alemania de Hitler y el de la Italia de Mussolini, hasta 1939.*

Esta pregunta fue también, en general, bien contestada. La gran mayoría utilizaron estructuras comparativas centradas, y aportaron datos específicos sobre ambos, Hitler y Mussolini.

Pregunta 19 *¿Cuáles fueron los resultados de la guerra civil española para España y para Europa?*

Más profundidad y detalles habrían mejorado las respuestas a esta pregunta.

Pregunta 20 *¿Por qué desempeñó un papel importante la diplomacia internacional en Europa en los años de entreguerras?*

Probablemente los alumnos consideraron que esta pregunta constituía un desafío, y las respuestas fueron, en general, al menos satisfactorias, muchas de ellas buenas, señalando el deseo de evitar la guerra, de buscar la seguridad y de defender las fronteras.

Pregunta 21 *Analice los efectos de la Segunda Guerra Mundial en la URSS entre 1941 y 1948.*

Fue normalmente decepcionante, con muy poco sobre el período de la guerra, 1941-1945, y nada sobre las políticas interiores después de 1945. Muchas respuestas la trataron como una pregunta sobre el origen de la guerra fría.

Pregunta 22 *¿En qué medida fue Adenauer responsable de la recuperación de Alemania en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial?*

Se sabía muy poco sobre Adenauer.

Pregunta 23 *Juzgue la opinión de que las políticas de Khrushchev fueron un fracaso, tanto en el interior como en el exterior entre 1955 y 1963.*

En contraste con la anterior, se sabía mucho sobre Khrushchev, aunque se puso más énfasis en sus políticas exteriores que en las interiores.

Pregunta 24 *¿Por qué logró Tito alcanzar el poder en Yugoslavia en 1945, y mantener el control hasta 1980?*

Hubo unas pocas respuestas adecuadas sobre Tito.

Pregunta 25 *Evalúe los cambios en las vidas de las mujeres en Europa durante el siglo XX.*

Los que habían estudiado este tema obtuvieron puntuaciones bastante buenas, pero no así los que contestaron con generalizaciones no sustentadas.

Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Como se ha dicho en informes anteriores, debe animarse a los alumnos a leer algo más que los libros de texto, asegurándose de que algunas de las lecturas adicionales contengan análisis.
- Practique la redacción en clase, calificada por los compañeros, lo que ayuda tanto a quien escribe como a quien califica.
- Practique con preguntas de exámenes pasados, poniendo el énfasis en identificar lo que pide la pregunta y en centrarse en ello.
- Asegúrese de que los alumnos conozcan la secuencia de los acontecimientos importantes, como la unificación de Italia, las dos revoluciones rusas de 1917, el ascenso de Hitler, la trayectoria completa de Stalin, y que puedan asignarles algunas fechas.
- Ayude a los alumnos a desarrollar un lenguaje histórico claro, que no esté repleto de tópicos, y que no consista en generalizaciones, por ejemplo, “todos apoyaron a Hitler”.